



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण  
EXTRAORDINARY  
भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1  
प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 218]

नई दिल्ली, बुधवार, सितम्बर 3, 2003/भाद्र 12, 1925

No. 218]

NEW DELHI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 3, 2003/BHADRA 12, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 2 सितम्बर, 2003

विषय: इण्डोनेशिया और थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित जिप्सम प्लास्टर बोर्ड के आयात के बारे में पाटनरोधी जांच - जांच की समाप्ति ।

सं-14/10/2003 डी जी ए डी, - सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली 1995 को ध्यान में रखते हुए :

क) प्रक्रिया

1. जांच के संबंध में निम्नलिखित प्रक्रिया का पालन किया गया है :-
  - (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को उपरोक्त नियमों के अंतर्गत मे. इण्डिया जिप्सम लिमिटेड, नई दिल्ली की ओर से एक लिखित याचिका प्राप्त हुई है जिसमें इण्डोनेशिया और थाइलैंड (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित जिप्सम प्लास्टर बोर्ड के पाटन का आरोप लगाया गया है ।
  - (ii) याचिका की आरंभिक जांच से कतिपय त्रुटियों का पता लगा जिन्हें याचिकाकर्ता द्वारा बाद में ठीक कर दिया गया था । इसके बाद याचिका का समुचित ढंग से प्रलेखित माना गया था ।

- (iii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर प्राधिकारी ने इण्डोनेशिया और थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित जिप्सम प्लास्टर बोर्ड के कथित पाटित आयातों की जांच आरंभ करने का निर्णय किया । प्राधिकारी ने नियमों के उपनियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले पाटन के आरोप के प्राप्त होने की सूचना संबद्ध देशों के दूतावासों को दी ।
- (iv) प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची । के उपशीर्ष सं. 6809.11 के अंतर्गत वर्गीकृत संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित जिप्सम प्लास्टर बोर्ड के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच आरंभ करते हुए दिनांक 5 अगस्त, 2003 की सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया ।
- (v) प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों, जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे, को भेजी और उन्हें पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया ।
- ख) विचाराधीन उत्पाद :-** वर्तमान मामले में विचाराधीन उत्पाद सभी प्रकारों और आकारों का जिप्सम प्लास्टर बोर्ड है । जिप्सम प्लास्टर बोर्ड का विनिर्माण और उसकी आपूर्ति सामान्यतः अलग-अलग आयामों और आकारों में की जाती है जिसकी मोटाई 6-16 मिमी, चौड़ाई 600-1250 मिमी और लम्बाई 1800-3200 मिमी होती है । जिप्सम प्लास्टर बोर्ड मुख्यतः भवनों के आंतरिक भागों के विभाजनों और अस्थायी सीलिंग के रूप में किया जाता है । साज-सज्जा के अलावा यह अग्निरोधी एवं पारिस्थितिक अनुकूल उत्पाद है ।
- ग) समान वस्तुएं :-** याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उसके द्वारा उत्पादित वस्तु इण्डोनेशिया और थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित वस्तु के समान वस्तुएं हैं । याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तु को नियमों के अर्थ के भीतर संबद्ध देश / क्षेत्र से आयातित वस्तु के समान वस्तु माना जा रहा है ।
- घ) जांच की अवधि :-** वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 जुलाई, 2002 से 30 जून, 2003 (12 महीने) तक की थी ।

## ड.) घरेलू उद्योग

“ सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 2(ख) और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन एवं वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 में निम्नानुसार प्रावधान है । ”

(ख) “ घरेलू उद्योग का अभिप्राय समान वस्तु के विनिर्माण में लगे समग्र घरेलू उत्पादकों से है और उनसे संबंधित कोई कार्यकलाप अथवा जिनकी उक्त वस्तु की सामूहिक उत्पादकता उस वस्तु के सकल घरेलू उत्पादन का मुख्य हिस्सा है जिसमें ऐसे उत्पादक शामिल नहीं हैं । कथित पाटित वस्तु के निर्यातक अथवा आयातकों से संबंधित हैं अथवा वह स्वयं उसके आयातक हैं, ऐसे मामले में (ऐसे उत्पादकों को) घरेलू उद्योग का हिस्सा नहीं समझा जाएगा ।”

प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत करने के पश्चात याचिकाकर्ता ने अप्रैल 2002 से सितम्बर 2002 की अवधि के दौरान अपनी संबद्ध कंपनी से संबद्ध वस्तु का आयात किया है इसलिए मै. इंडिया जिप्सम लिमिटेड को जांच की अवधि जुलाई 2002 से जून 2003 के लिए पाटनरोधी नियमों के नियम 2(ख) के अंतर्गत घरेलू उद्योग का हिस्सा नहीं माना जा सकता ।

26 अगस्त, 2003 के अपने पत्र के तहत घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया था कि प्राधिकारी द्वारा जांच अवधि को 1 अक्टूबर 2002 से 31 मार्च 2003 तक रखने के घरेलू उद्योग के अनुरोध के प्रतिकूल उसे बदलकर 1 जुलाई 2003 से 30 जून 2003 तक किए जाने के आधार पर नियम 14(क) के अनुसार उक्त आवेदन को वापिस लिया गया समझा जाए ।

## च) निष्कर्ष

अतः उपरोक्त नियमों 14(क) और 14 (ख) के प्रावधानों के अंतर्गत निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्वारा इस जांच को समाप्त करते हैं, जो कि इण्डोनेशिया और थाईलैंड के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित जिप्सम प्लास्टर बोर्ड के आयातों के विरुद्ध 5 अगस्त, 2003 की अधिसूचना सं. 14/10/2003-डीजीएडी के द्वारा आरम्भ की गई थी।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY****(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 2nd September, 2003

**Subject: Anti-dumping Investigations concerning import of Gypsum Plaster Board from Indonesia and Thailand – Termination of investigation.**

**No. 14/10/2003-DGAD:** Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof :

**(A) PROCEDURE**

1. The procedure given below has been followed with regard to the investigations:
  - i. The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written petition from M/s. India Gypsum Ltd., New Delhi alleging dumping of Gypsum Plaster Board originating in or exported from Indonesia and Thailand (hereinafter referred to as subject countries).
  - ii. The preliminary scrutiny of the application revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the petitioner. The petition was thereafter considered as properly documented.
  - iii. The Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner decided to initiate investigations against alleged dumping of imports of Gypsum Plaster Board originating in or exported from Indonesia and Thailand. The Authority notified the Embassies of the subject countries about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate investigations accordance with sub-rule 5(5) of the Rules.
  - iv. The Authority issued a Public Notice dated 5<sup>th</sup> August 2003 published in the Gazette of India Extraordinary initiating Anti-dumping investigations concerning imports of Gypsum Plaster Board classified under sub-heading 6809.11 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 originating in or exported from the subject countries.
  - v. The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known exporters, whose details were made available by the petitioner, and gave them an opportunity to make their views known in writing within forty days from the date of the letter.

**(B) PRODUCT UNDER CONSIDERATION**

The product under investigation in the present case was Gypsum Plaster Board of all types and sizes. The Gypsum Plaster Board are generally manufactured and supplied in the different dimensions and sizes having thickness 6-16 mm, width 600-1250 mm and length 1800-3200 mm.

Gypsum Plaster Board is mainly used as partitions and false ceilings for interiors of buildings. Besides providing décor, it is a fireproof and eco-friendly product.

### **(C) LIKE ARTICLE**

The petitioner had claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from Indonesia and Thailand. Goods produced by the petitioner were being treated as Like Articles to the goods imported from the subject countries/territory within the meaning of the Rules.

### **(D) PERIOD OF INVESTIGATION**

The period of investigation for the purpose of the present investigations was 1<sup>st</sup> July, 2002 to 30<sup>th</sup> June, 2003 (12 months).

### **(E) DOMESTIC INDUSTRY**

"Article 2(b) of the Customs Tariff Act, 1975 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 provides for"

(b) "domestic industry" means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in which case (such producers may be deemed) not to form part of domestic industry."

The Authority notes, after initiation of the investigation, that the petitioner had imported the subject goods from its related company during the period from April 2002 to September 2002, therefore, M/s India Gypsum limited may not be deemed to form part of domestic industry under Rule 2(b) of Anti Dumping Rules for the period of investigation from July 2002 to June 2003.

Vide its letter dated 26<sup>th</sup> August 2003, Domestic Industry requested the application to be treated as withdrawn in terms of Rule 14(a) on grounds of change in period of investigation by Authority as July 1, 2002 to June 30, 2003 as against Domestic Industry's request from October 1, 2002 to March 31, 2003.

### **(F) CONCLUSION**

Therefore, under the provisions of Rule 14(a) and Rule 14(b) of Rules supra, the Designated Authority hereby terminates this investigation which was initiated vide notification No.14/10/2003-DGAD dated 5<sup>th</sup> August, 2003 against imports of Gypsum Plaster Board originating in or exported from Indonesia and Thailand.

L. V. SATHYANARAYAN Designated Authority